

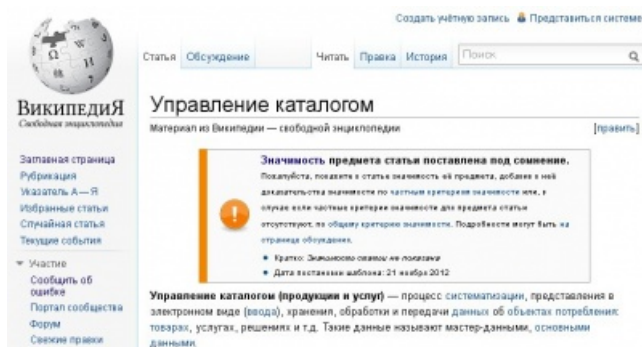
Значимость не показана — Urbanculture

Интернет Проекты Wiki

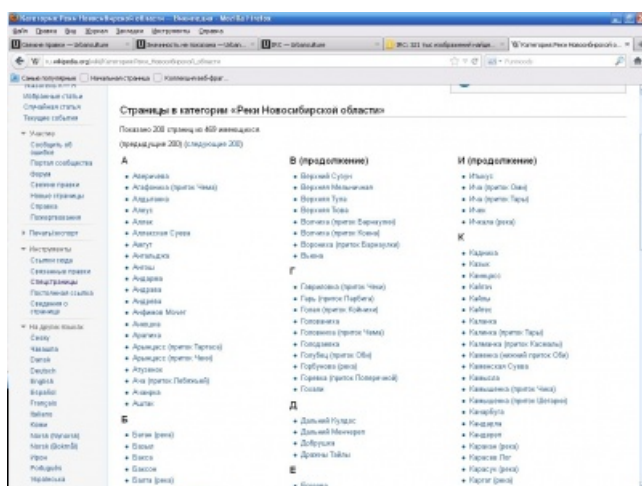


«Предмет или тема предположительно являются значимыми, если они достаточно подробно освещаются в независимых авторитетных источниках.»

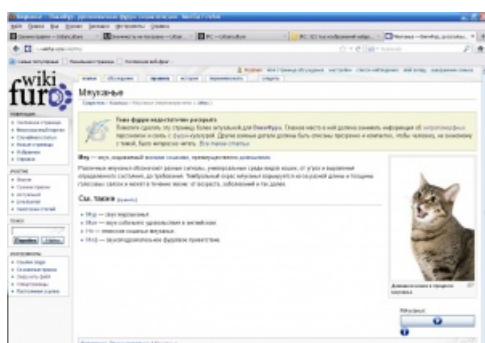
— Википедия вкратце.



Классический пример



Типичные энциклопедически значимые статьи Википедии



Значимая статья такая значимая

Значимость не показана — универсальный повод для удаления администрацией любой ненужной или неугодной статьи из Вики-проекта или в целом с любой страницы сайта. При этом, как бы обиженный не доставал администрацию, она никогда не может дать чёткого и вразумительного определения того, что такое «значимость», какая информация является значимой, а какая нет. Проще говоря, по смыслу это равнозначно фразе «Нам это не нужно, поэтому удаляю, моё решение окончательно и обжалованию не подлежит, кто не согласен, пусть идёт на ***».

Обычно для доказательства значимости требуют указать ссылки на авторитетные источники, да вот только в каждом сообществе авторитетными считаются свои источники, которые далеко не всегда являются таковыми для других сообществ, что в итоге делает понятие значимости весьма субъективным и даёт возможность администрации вкладывать в это понятие какой угодно смысл.

История

Начинается с древнейших времён. Всегда были люди, высказывающиеся против общепринятой позиции. Обычно таковых несогласных уничтожали физически, с появлением же Интернета несогласных уничтожают виртуально — путём удаления их сообщений, статей, высказываний, либо выписыванием целебного бана. И хотя причины удаления могут быть указаны самые разные, суть их в общих чертах сводится к обозначенной в заглавии статьи фразе.

Впервые фраза появилась в Википедии, в которой «незначимая» статья сначала помечается шаблоном **{{значимость}}**, а затем, после так называемых «обсуждений», удаляется.

В вики-проектах

Википедия

Критерии значимости информации в Википедии подробно описываются на странице [«Википедия:Значимость»](#). Данная страница настолько сложна по содержанию, что простому смертному трудно понять о чём вообще в ней говорится. Взять хотя бы само определение значимости:

«Предмет или тема предположительно являются значимыми, если они достаточно подробно освещаются в независимых авторитетных источниках.»

— *Анонимус*

Далее написано «В этом определении важно каждое слово»... и начинают объяснять читателю в мельчайших подробностях, что означает слово «предположительно», что означает «достаточно подробно» и так далее. Конечно, далеко не у каждого новичка хватит терпения это прочесть, а тем более разобраться, о чём здесь идет речь. Создается впечатление, что этого текста иногда не понимают и сами администраторы проекта. Как результат вполне себе значимые (согласно правилам) статьи удаляются, а всякая ерунда вроде [этого](#) (помилуйте, ну кого интересует информация об этой маленькой реке Яя и поселках!) свободно присутствует.

Луркоморье

На главной странице забредших потенциальных авторов радует фраза, что «в отличие от википедии, мы не ставим своей целью написать обо всем на свете сразу и не руководствуемся мифическими критериями "значимости" и "энциклопедичности"», то есть вроде как критериев значимости нет, но по факту любая статья, написанная нормальным языком, без цинизма и критики предмета статьи и не забитая луркоязыком, как правило будет удалена. Часто статью могут сразу удалить из «инкубатора» или спустя месяц указав в качестве причины «Не взлетело». Как хочешь, так это и понимай! Причём любые попытки добиться от администрации объяснений либо приведут к отправке на известные три буквы, либо к блокировке.

После [ухода](#) старой администрации возобладавший на ресурсе решающий критерий значимости — желание левой пятки абсолютно не разбирающегося в предмете статьи модератора, которому внезапно ударила [моча](#) в голову после дождика в четверг в ночь на Пятницу, 13. Полнолуние, рак на горе и цветение папоротника прилагаются. Неудивительно, что шансы статьи на взлет прямо пропорциональны длине языка аффтара и степени лояльности нынешней обменисрацыи.

Викиреальность

Предпочтительна тематика жизни и событий интернета. Отношение к авторам дружелюбное. Слово самой ВР:

В Викиреальности принята дружественная политика к редакторам. (...) Действует принцип МТЗ (множественная точка зрения) — обоснованное освещение всех взглядов. (...) Размер статьи здесь не имеет большого значения и никто не будет ругать Вас, если раскрытие темы статьи уместилось в три абзаца, однако предпочтительный размер статьи — не менее 1000 знаков или 2 Кб.

— *Из официального приветствия.*

Абсурдопедия

Действуют довольно серьезные требования к качеству статей. В силу специфического юмора, кардинально отличающегося по уровню от «*Ололо! Смищной мэм! Даставляйт!*», далеко не всем понятны принятые на проекте критерии годности. Для предварительного ознакомления с материалами ресурса рекомендуется хотя бы закончить школу.

Традиция

Строгих критериев значимости нет. Но энциклопедия позиционирует себя как русская. Поэтому значимой может оказаться статья о любом выдающемся деятеле или любом событии в Российском государстве. Значимыми будут считать любые научные статьи, статьи о известных в интернете людях. Есть статья Незначимофобия, где критикуется данный критерий в Википедии. Но все-таки: статьи о крайне малоизвестных событиях и личностях могут оказаться незначимыми. Особенно если они не содержат интересных фактов. Всегда можно обратиться к администрации проекта за уточнениями.

Urbanculture

[Зри в корень](#)